BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2435-7/21
Mostar, 30.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja INFODOM d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću, odvjetniku iz Sarajeva, žalba od 23.08.2021. godine koja je izjavljena na Zaključak broj 01-04-2-3188/2021 od 23.08.2021. godine za predmet nabave: *Nabava modula za povezivanje Infomacijskog Sistema upravljanja otpadom i FMS baze podataka,* ugovornog tijela Fond za zaštitu okoliša Federacije BiH, na temelju članka 93. stavak (7), 104., 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici vijeća I održanoj 30.09.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. **ODBIJA SE** žalba žalitelja INFODOM d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću, odvjetniku iz Sarajeva, izjavljena na Zaključak broj 01-04-2-3188/2021 od 23.08.2021. godine za predmet nabave: *Nabava modula za povezivanje Infomacijskog Sistema upravljanja otpadom i FMS baze podataka,* ugovornog tijela Fond za zaštitu okoliša Federacije BiH, kao **neosnovana.**
2. **ODBIJA SE** zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću, odvjetniku iz Sarajeva, u iznosu od 842,40 KM.
3. **ODBIJA SE** zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Fond za zaštitu okoliša Federacije BiH, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo konkurentski postupak za predmet nabave: *Nabava modula za povezivanje Infomacijskog Sistema upravljanja otpadom i FMS baze podataka,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 1382-7-1-33-3-20/21 od 12.08.2021. godine. Žalitelj je izjavio žalbu

ugovornom tijelu na Zaključak broj 01-04-2-3188/2021 od 23.08.2021. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 02.09.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 17.09.2021. godine.

INFODOM d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću, odvjetniku iz Sarajeva (u daljem tekstu; Žalitelj) u žalbi navodi:
Ugovorni organ - Fond za zaštitu okoliša Federacija BiH je dana 23.08.2021. godine donio Zaključak br. 01-04-2-3188/2021 u konkurentskom postupku javne nabavke robe „Nabavka modula za povezivanje infonnacionog sistema upravljanja otpadom i FMS baze podataka", a kojim Zaključkom Ugovorni organ odbacuje žalbu ponuđača „INFODOM" d.o.o. Sarajevo kao neblagovremenu. Osporavani Zaključak, ponuđač, a sada žalitelj „INFODOM" d.o.o. Sarajevo zaprimio je na dan 23.08.2021. godine.
Nezadovoljan istom, a na temelju člana 99. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, te na temelju odredbi člana 101. stav 1. tačka b) Zakona o javnim nabavkama, ponuđač „INFODOM" d.o.o. Sarajevo, putem punomoćnika, izjavljuje žalbu zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama. Ugovorni organ je dana 23.08.2021. godine donio Zaključak broj gornji u predmetnom postupku javne nabavke, a kojim Zaključkom je Ugovorni organ odbacio žalbu žalitelj a „INFODOM" d.o.o. Sarajevo izjavljenu na Obavještenje o nabavci br. 1382-7-1-33-3-20/21 od 12.08.2021. godine kao neblagovremenu.
Naime, Ugovorni organ je na strani 1. i 2. obrazloženja osporavanog Zaključka naveo i razloge donošenja ovakvog Zaključka, pa između ostalog navodi i sljedeće:
"...zaprimio je žalbu privrednog subjekta Infodom d.o.o. Sarajevo,..izjavljenu na Obavještenje o nabavci..ista je neblagovremena iz razloga što u sklada sa (čanom 101. stav 1. točka a) Zakona o javnim nabavkama žalba se može izjaviti najkasnije sedam dana prije isteka roka za podnošenja zahtjeva za učešće ili ponuda u odnosu na podatke iz obavještenja, tj. do 17.08.2021. godine... ista zaprimljena na protokol Ugovornog organa dana 20.08.2021. godine..a da je u skladu sa.. Obavještenjem o nabavci krajnji rok za prijem ponuda 24.08.2021. godine... Uvidom u Izvještaj o preuzimanju Tenderske dokumentacije od strane ponuđača, Ugovorni organ je utvrdio da se privredni subjekt „Infodom" d.o.o. Sarajevo ne nalazi na listi ponuđača koji su preuzeli Tendersku dokumentaciju za navedeni postupak javne nabavke."
Ovakav Zaključak Ugovornog organa je nepravilan i nezakonit. Žalitelj ukazuje na potpuno apsurdne, kontradiktorne, ali i neprihvatljive navode Ugovornog organa iz obrazloženja osporavane Odluke u kojem isti navodi da je utvrdio da žalitelj nije preuzeo predmetnu Tendersku dokumentaciju. Naime, žalitelj je žalbu upravo i uložio iz razloga ostavljenog prekratkog roka za preuzimanje TD, a sa detaljnim obrazloženjem iz kojeg razloga rok od svega jedan do dva dana za preuzimanje TD nije dovoljan, te daje isti suprotan odredbama ZJN.
S tim u vezi, žalitelj je i ukazao daje Ugovorni organ Obavještenje o nabavci na Portalu javnih nabavki objavio na dan 12.08.2021. godine u 1 2:37 sati, te da je u samom Obavještenju na strani, 4, pod stavkom IV 3. Ugovorni organ odredio rok za preuzimanje Tenderske dokumentacije i to

14.08.2021. godine. Stoga se postavlja logično pitanje da lije Ugovorni organ uopće cijenio i razmatrao krucijalni, a Ujedno i jedini navod žalitelja, a to jeste daje istom onemogućeno preuzimanje TD na poziv Ugovornom organu da istome dostavi TD, a iz razloga jer je ponuđačima ostavljen rok za preuzimanje TD od max 2 dana.

Samim time jasno proizilazi da žalitelj nije niti preuzeo TD, te nije niti moguće da se isti nalazi na listi ponuđača koji su preuzeli TD, pa stoga nije jasno iz kojeg razloga Ugovorni organ, između ostalog, nepreuzimanje TD cijeni kao osnov za odbacivanje žalbe žalitelja kao neblagovremene ??

Nadalje, u pogledu roka kojeg Ugovorni organ navodi kao rok za izjavljivanje žalbe, ukazujemo daje žalitelj žalbu izjavio na nepravilnu i nezakonitu radnju Ugovornog organa, odnosno ostavljanje prekratkog roka za preuzimanje TD određenog u Obavještenju o nabavci.

S tim u vezi, jasno je da žalitelj nije niti mogao izjaviti žalbu na TD koju nije niti bio u mogućnosti da preuzme, te da se rokovi za izjavljivanje žalbe na TD, propisane odredbama člana 101. ZJN, odnosno rok od 7 dana prije krajnjeg datuma propisanog za dostavljanje ponuda, pa ni 10 dana od dana preuzimanja TD, ne odnose na predmetnu žalbu i rok u kojem je žalitelj imao pravo izjaviti žalbu. Dakle, kako je Ugovorni organ ponuđačima ostavio prekratak rok za preuzimanje TD, odnosno rok od dan-dva, ponuđači i nisu u mogućnosti niti da dostave svoje ponude do naznačenog datuma za prijem ponuda, budući da istima nisu poznati uslovi i zahtjevi Ugovornog organa koje je isti propisao u Tenderskoj dokumentaciji čije je preuzimanje onemogućeno u ovoj fazi, odnosno za čije preuzimanje je ostavljen rok koji kao takav zbog kratkog vremenskog perioda direktno ograničava aktivnu konkurenciju propisanu odredbama člana 3. ZJN.

Žalitelj je i u prvobitnoj žalbi koju je Ugovorni organ Zaključkom odbacio kao neblagovremenu jasno ukazao na nezakonito postupanje Ugovornog organa i to da je isti onemogućio ponuđačima učešće na način da je Ugovorni organ nepotrebno ograničio preuzimanje Tenderske dokumentacije na svega 2 dana. Stoga kako isto predstavlja grubo kršenje općih principa ZJN, odnosno principa transparentnosti postupka javne nabavke, ali i aktivne konkurencije, te kako je isto dovelo do bitnih povreda postupka javne nabavke, na ovakav način objavljeno Obavještenje zajedno sa TD nije pravilno, zakonito niti kao takvo održivo.

Dakle, Ugovorni organ je nepravilno i nezakonito donio Zaključak kojim odbacuje žalbu žalitelja kao neblagovremenu, vodeći se rokom od 7 dana prije dana za dostavljanje ponuda, iako je ključni navod žalitelja bio upravo da Ugovorni organ onemogućava ponuđaču preuzimanje TD u ovoj fazi, odnosno da je Ugovorni organ ostavio prekratak rok za preuzimanje TD stoje suštinski i razlog izjavljivanja žalbe od srane žalitelja.

S tim u vezi, žalitelj se poziva i na praksu Ureda za razmatranje žalbi BiH, pa je tako Ured u obrazloženju Rješenja br. JN2-03-07-1-1242-7/21 od 09.06.2021. godine na strani 7. zauzeo sljedeći stav i to:

„Budući da Zakon ne propisuje rok do kojeg se Tenderska dokumentacije može preuzeti, proizilazi da se ista može preuzeti sve do isteka roka za podnošenje ponuda, tako da potencijalni ponuđač može na dan isteka roka, a to je ujedno i dan otvaranja ponuda, zatražiti Tendersku dokumentaciju i na istu u Zakonom predviđenim rokovima uložiti žalbu... “

Shodno tome, smatramo daje, s obzirom na sve navedeno Zaključak br. 01-04-2-3188/2021 od 23.08.2021. godine nepravilan i nezakonit, pa predlažemo da Ugovorni organ poništi navedeni Zaključak br. 01-04-2-3188/2021 od 23.08.2021. godine, te donese novu odluku, kao i da žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe. Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlažemo da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, pa predlažemo da Ured, nakon zaprimanja žalbe, istu usvoji, poništi navedeni Zaključak br. 01-04-2-3188/2021 od 23.08.2021. godine, i predmet vrati na ponovni postupak, te obaveže Ugovorni organ da nadoknadi troškove žalbenog postupka, te naloži Ministarstvu fmansija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat naknade za vođenje žalbenog postupka.
U pogledu označenih troškova žalbenog postupka, žalitelj ukazuje daje po zahtjevu advokata Sanela Nezirića upravni odbor Advokatske komore Federacije BiH, a u skladu sa ovlaštenjem iz Zakona o advokaturi i odredbi člana 34. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata dato autentično tumačenje odredbi tarife, a koji se odnose upravo na troškove sastava žalbi u postupcima javnih nabavki. Procijenjena vrijednost nabavke: 20.000,00 KM bez PDV-a. Troškovnik: Sastav žalbe ..... 720,00 KM + 17% = 842,40 KM (Mišljenje/Tumačenje Advokatske komore Federacije Bosne i Hercegovine dostavljeno u Pismenom odgovora Advokatske komore Federacije Bosne i Hercegovine broj: 664/20 od 11.06.2020. godine).

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi:
Dana 25.08.2021. godine Fond za zaštitu okoliša Federacije BiH (u daljem tekstu: Ugovorni organ) je putem pošte zaprimio žalbu privrednog subjekta Infodom d.o.o. Sarajevo, broj: JN- 16-222/21 od 23.08.2021. godine (u daljem tekstu: Žalilac) izjavljenu putem punomoćnika Sanela Nezirića, advokata iz Sarajeva na Zaključak Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH, broj: 01-04-2-3188/2021 od 23.08.2021. godine (u daljem tekstu: Zaključak) povodom postupka javne nabavke modula za povezivanje informacionog sistema upravljanja otpadom i FMS baze podataka koja se provodi putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, broj obavještenja o nabavci: 1382-7-1-33-3-20/21 od 12.08.2021. godine. U svojoj žalbi Žalilac navodi daje navedenim Zaključkom pogrešno primijenjen Zakon o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) - u daljem tekstu: Zakon, daje isti nepravilan i nezakonit, te da je nepravilna ocjena Ugovornog organa kada je žalbu Žalioca ocijenio kao neblagovremenuNakon što je utvrdio da je podnesena žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, Ugovorni organ je odlučio da je žalba Žalioca neosnovana, te u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona daje sljedeće izjašnjenje na navode žalbe Žalioca:
1. U vezi prvog navoda Žalioca, Ugovorni organ ovom prilikom ističe da ne stoje navedeni navodi Žalioca, obzirom na sljedeće:

- da Žalilac nije preuzeo tendersku dokumentaciju, a što proizilazi iz Izvještaja o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača za postupak broj: 1382-7- 1-33/21,

- da je u skladu sa Zakonom neosnovano ulaganje žalbe na obavještenje ili tendersku dokumentaciju zbog prekratkog roka iz razloga što je u Odjeljku B. Zakona između ostalog propisan način izjavljivanja žalbe, kao i rokovi izjavljivanja žalbe ugovornom organu,
- da je Ugovorni organ u Planu nabavki za 2021. godinu predvidio provođenje predmetnog postupka javne nabavke putem postupka konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, donio Odluku o pokretanju postupka, broj: 01-04-2-188/2021 od 09.07.2021. godine, dana 12.08.2021. godine uputio poziv za preuzimanje tenderske dokumentacije sa portala javnih nabavki na tri adrese u skladu sa članom 9. Uputstva o uslovima i načinu objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabavki u informacionom sistemu „E-nabavke" („Službeni glasnik BiH", broj 90/14 i 53/15), te da upravo objava obavještenja o nabavci, zajedno sa tenderskom dokumentacijom, kao i preuzimanje tenderske dokumentacije sa portala javnih nabavki predstavlja pravni osnov za izjavljivanje žalbe u skladu sa članom 101. stav (1) tačka a) i b) Zakona,

2. U vezi drugog navoda Žalioca, Ugovorni organ ovom prilikom ističe da ne stoje navedeni navodi Žalioca, obzirom na sljedeće:

- da je zakonodavac u članu 101. stav (1) do (5) Zakona decidno propisao rokove izjavljivanja žalbe ugovornom organu, a samim tim i situacije u kojima je dozvoljeno izjavljivanje žalbe - u odnosu na podatke iz obavještenja, u odnosu na radnje, postupanje, nečinjenja ili propuštanja u postupku otvaranja ponuda, po prijemu odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabavke u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti itd,
- da Žalilac obje izjavljene žalbe (žalbu broj: JN-16-214/21 od 19.08.2021. godine izjavljenu na Obavještenje o nabavci broj: 1382-7-1-33-3-20/21 od 12.08.2021. godine kao i žalbu broj: JN-16-222/21 od 23.08.2021. godine izjavljenu na Zaključak Ugovornog organa, broj: 01-04-2-3188/2021 od 23.08.2021. godine) temelji kako na članu 99. stav (1) Zakona, tako i na članu 101. stav (1) tačka b) Zakona, a što je vidljivo u preambulama obje izjavljene žalbe,

3. U vezi trećeg navoda Žalioca, Ugovorni organ ovom prilikom ističe da ne stoje navedeni navodi Žalioca, obzirom na sljedeće:

- da je Ugovorni organ, uzimajući u obzir vrstu postupka, ispoštovao princip transparentnosti i aktivne konkurencije na način daje tendersku dokumentaciju objavio na portalu javnih nabavki, te poziv za preuzimanje tenderske dokumentacije uputio na adrese tri privredna subjekta, a čemu u prilog ide činjenica daje u skladu sa Izvještajem o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača tendersku dokumentaciju preuzelo 17 (sedamnaest) privrednih subjekata, dok su u skladu sa Zapisnikom o otvaranju ponuda od 24.08.2021. godine na protokol Ugovornog organa ponude dostavila 2 (dva) ponuđača,
- da ponašanje Ugovornog organa ne predstavlja bitnu povredu Zakona u skladu sa članom 103. Zakona obzirom daje isti objavio obavještenje o postupku javne nabavke koje je u

skladu sa Zakonom i tenderskom dokumentacijom, a sve u skladu i na način propisan članom 35. i 36. Zakona,

4. U vezi četvrtog navoda Žalioca, Ugovorni organ ovom prilikom ističe da ne stoje navedeni navodi Žalioca, obzirom na sljedeće:

- daje zakonodavac članom 101. Zakona upravo propisao osnove za izjavljivanje žalbe, a da se žalbeni navodi Žalioca ne mogu podvesti ni pod jednu tačku navedenog člana pa je Ugovorni organ, a uzimajući u obzir suštinski razlog izjavljivanja žalbe od strane Žalioca, istu bio primoran odbaciti kao neblagovremenu,
- da se prilikom određivanja roka za preuzimanje tenderske dokumentacije Ugovorni organ vodio upravo vrstom postupka koji je odabran za predmetnu nabavku, daje istu uputio na adrese tri privredna subjekta, kao i stavom Agencije za javne nabavke od 20.03.2019. godine (https://www.iavnenabavke.gov.ba/bs-l_atn-BA/articles/124/koii-ie-minimalan-rok-za-dostavu-ponuda-u-konkurentskom-zahtievu-za-dostavu-ponuda-), a
- vodeći pri tome računa da rok bude u skladu sa zahtjevima iz konkurentskog zahtjeva u pogledu dokumentacije koju će ponuđači biti dužni dostaviti, te primjeren složenosti i vrijednosti predmeta nabavke, iz čega proizilazi činjenica da je Ugovorni organ omogućio preuzimanje tenderske dokumentacije dovoljnom broju privrednih subjekata obzirom da je tendersku dokumentaciju preuzelo 17 (sedamnaest) privrednih subjekata,

5. U vezi petog navoda Žalioca, Ugovorni organ ovom prilikom ističe da ne stoje navedeni navodi Žalioca, obzirom na sljedeće:

- da je navedeni stav Ureda za razmatranje žalbi neprimjenjiv na konkretnu situaciju obzirom da Zakon i ne propisuje rok do kojeg se tenderska dokumentacija može preuzeti. Ugovorni organ može, ali i ne mora odrediti rok za preuzimanje tenderske dokumentacije do isteka roka za podnošenje ponuda, te je ugovornom organu ostavljeno diskreciono pravo da odredi primjeren rok u kojem će ponuđači moći dostaviti svoje ponude u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Ukoliko ponuđači smatraju da rok koji je ugovorni organ dao u konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda nije primjeren odnosno daje nedovoljan za pripremu i predaju ponude, imaju mogućnost uložiti žalbu ugovornom organu u roku utvrđenom članom 101. stav (1) tač. a) i b) Zakona, te tražiti produženje roka onoliko dana koliko je potrebno za pripremu ponuda, te koliko je primjereno složenosti konkretne nabavke., a što proizilazi iz gore navedenog stava Agencije za javne nabavke od 20.03.2019. godine.

Stoga, uzimajući u obzir izjašnjenje na navode žalbe, kao i odredbe člana 111. stav (1) tačka c) i e) Zakona, Ugovorni organ predlaže Uredu za razmatranje žalbi da odbije žalbu Žalioca zbog neosnovanosti i da odluči o zahtjevu Ugovornog organa za nastavak postupka javne nabavke.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-2435-4/21 od 06.09.2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno

da se očituje o istom. Žalitelj se Izjašnjenjem od 16.09.2021. godine očitovao na naprijed navedeno te navodi sljedeće:
Ugovorni organ Fond za zaštitu okoliša Federacija BiH je dana 30.08.2021. godine dao Izjašnjenje broj: 01-04-2-3193/2021 na navode žalbe žalitelja „INFODOM" d.o.o. Sarajevo, a koje Izjašnjenje smo zaprimili na dan 15.09.2021. godine, te u ostavljenom roku, kao punomoćnik ponuđača, a sada žalitelja „INFODOM" d.o.o. Sarajevo, dajemo Odgovor na izjašnjenje navedenog Ugovornog organa i to kako slijedi:
Žalitelj ostaje u cijelosti kod žalbenog navoda, te u cijelosti osporavamo Izjašnjenje Ugovornog organa, te u nastavku dajemo odgovor na navode Ugovornog organa i to:
Prije svega, žalitelj u odnosu na samu formu obrazloženja Izjašnjenja Ugovornog organa u kojem isti se praktično očituje na 5 žalbenih navoda, ukazuje da je žalitelj izjavio žalbu u segmnetu jednog žalbenog navoda, jasno osporavajući ocjenu blagovremenosti ranije izjavljene žalbe žalitelja, odnosno odbacivanje iste od strane Ugovornog organa Zaključkom kao neblagovremene.
Naime, u pogledu obrazloženja Ugovornog organa sa stranice 2. Izjašnjenja u kojem isti navodi da žalitelj nije preuzeo TD, ukazujemo daje žalitelj žalbu koju je Ugovorni organ ocijenio kao neblagovremenu upravo i uložio iz razloga ostavljenog prekratkog roka za preuzimanje TD, a sa detaljnim obrazloženjem iz kojeg razloga rok od svega jedan do dva dana za preuzimanje TD nije dovoljan, te daje isti suprotan odredbama ZJN.
Stoga nedvosmisleno proizilazi da žalitelj nije niti preuzeo TD, te nije niti moguće da se isti nalazi na listi ponuđača koji su preuzeli TD, obzirom na sami žalbeni navod žalitelja, te s tim u vezi, ovakvo obrazloženje Ugovornog organa smatramo neprihvatljivim.
U pogledu navoda Ugovornog organa sa strane 2. da je neosnovano ulaganje žalbe na obavještenje ili TD zbog prekratkog roka, ukazujemo da Zakonom nisu propisani razlozi zbog kojih se ponuđači imaju pravo uložiti žalbu, odnosno sadržaj same žalbe, već kada isti smatraju daje obavještenje ili TD propisana nepravilno i nezakonito, istima je ostavljena mogućnost da izjave žalbu.
S tim u vezi, nejasno je osporavanje Ugovornog organa sa strane 3. u kojem isti navodi daje dozvoljeno izjavljivanje žalbe, između ostalog i na podatke iz obavještenja, a čime i sam Ugovorni organ potvrđuje da je žalitelj imao pravo da izjavi predmetnu žalbu, a i pored činjenice da Ugovorni organ žalbu nije ocijenio kao nedopuštenu, već isključivo kao neblagovremenu.
Također, neprihvatljivi su navodi Ugovornog organa da je isti ispoštovao princip transparentnosti i aktivne konkurencije i to na način daje predmetnu TD objavio na Portalu javnih nabavki. Naime, upravo se kršenje općih principa ZJN, posebno ograničavanja aktivne konkurencije i u ogleda u ostavljenom prekratkom roku za preuzimanje TD, odnosno roku od dan-dva, bez obzira na navode Ugovornog organa o broju ponuđača koji su preuzeli TD, jer je jasno da bi taj broj ponuđača koji su preuzeli TD bio mnogo veći daje Ugovorni organ omogućio preuzimanje TD u razumnom roku u kojem bi veliki broj ponuđača i bio u mogućnosti da preuzme TD, te dostavi svoje ponude do naznačenog datuma za prijem ponuda. Samim time, ponuđači bi učestvovali i nadmetali se u ovom postupku javne nabavke na konkurentskoj osnovi, odnosno Ugovorni organ ostavljanjem dužeg roka za preuzimanje TD ne bi ograničio aktivnu konkurenciju, a što ne bi dovelo, kao u konkretnom

slučaju, do bitnih povreda ZJN. U konačnici, očitujemo se i na navode Ugovornog organa u kojima isti osporava praksu žalitelja na koju se žalitelj u žalbi pozvao, odnosno Ugovorni organ na strani 3. obrazloženja navodi daje „navedeni stav URZ-a neprimjenjiv na konkretnu situaciju, obzirom da Zakon i ne propisuje rok do kojeg se TD može preuzeti... ". Ovakvi navodi Ugovornog organa su neprihvatljivi, ali i netačni, obzirom da se žalitelj pozvao na praksu URŽ-a i to Rješenja br. JN2-03-07-1-1242-7/21 od 09.06.2021. godine u kojem je jasno zauzet stav po pitanju predmetne situacije, odnosno da se TD može preuzeti sve do isteka roka za podnošenje ponuda i to na način da ponuđač može i na sam dan isteka roka, a ujedno i dan otvaranja ponuda, zahtijevati TD i isti danje preuzeti. Dakle, smatramo da je Izjašnjenje Ugovornog organa od 30.08.2021. godine apsolutno neprihvatljivo, te daje žalba žalitelja osnovana i predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Mostar istu usvoji.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

Žalitelj u žalbi navod kako je ugovorno tijelo odbacilo njegovu žalbu od 19.08.2021. godine na Obavještenje o nabavci broj 1382-7-1-33-3-20/21 od 12.08.2021. godine kao neblagovremenu, budući da nije preuzeo predmetnu tendersku dokumentaciju, te pojašnjava kako se u naprijed navedenoj žalbi i žalio na prekratak rok za preuzimanje TD, odnosno Obavještenje o nabavci je objavljeno 12.08.2021. godine, a rok za preuzimanje TD je određen do 14.08.2021. godine, a što je maksimalno 2 dana budući da 14.08.2021. godine pada na subotu. Nadalje nastavlja, kako ugovorno tijelo na ovaj način grubo krši osnovne principe ZJN, te da žalitelj nije bio u mogućnosti da preuzme predmetnu TD, te da se odredbe članka 101. ZJN ne odnose na predmetnu žalbu i rok u kojem je žalitelj imao pravo izjaviti žalbu.

S tim u vezi ovo tijelo je uvidom u predmetni spis utvrdilo kako je ugovorno tijelo pokrenulo postupak javne nabave Odlukom o pokretanju postupka javne nabave broj 01-04-2-188/2021 od 09.07.2021. godine, Obavještenje o javnoj nabavci broj 1382-7-1-33-3-20/21 objavljeno je dana 12.08.2021. godine, stavkom IV 3. kao rok za preuzimanje TD određen 14.08.2021. godine, a stavkom IV 7. rok za prijem ponuda 24.08.2021. godine u 12:00 sati. Žalitelj je uložio žalbu na

naprijed navedeno Obavještenje dana 19.08.2021. godine, a koju je ugovorno tijelo odbacilo kao neblagovremenu Zaključkom broj 01-04-2-3188/2021 od 23.08.2021. godine u kojem navodi kako je ista nije izjavljena u skladu sa člankom 101. stavak 1. točka a) ZJN, odnosno izjavljena je 19.08.2021. godine, te zaprimljena na protokol ugovornog tijela 20.08.2021. godine, a što je poslije roka od sedam dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda (24.08.2021. god.) u odnosu na podatke iz Obavještenja. Žalitelj 23.08.2021. godine ulaže žalbu na Zaključak broj 01-04-2-3188/2021 od 23.08.2021. godine.

Člankom 101. stavak 1. točka a) ZJN propisano je kako se žalba može izjaviti najkasnije sedam dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda u odnosu na podatke iz obavještenja. Na temelju navedenih činjenica, ovo tijelo utvrđuje kako u konkretnom slučaju žalitelj neosnovano ulaže žalbu na Zaključak broj 01-04-2-3188/2021 od 23.08.2021. godine, budući da iz stanja u spisu ovo tijelo utvrdilo kako je žalitelj žalbu od 19.08.2021. godine uložio na Obavještenje o nabavci broj 1382-7-1-33-3-20/21 od 12.08.2021. godine. Budući da je Obavještenje o nabavci broj 1382-7-1-33-3-20/21 objavljeno 12.08.2021. godine, a žalitelj uložio žalbu 19.08.2021. godine, a koja je zaprimljena na protokol Ugovornog tijela 20.08.2021. godine, ovo tijelo utvrđuje kako je ugovorno tijelo ispravno postupilo odbacivši istu kao neblagovremenu, pošto je krajnji rok za podnošenje ponuda predmetnom TD određen na 24.08.2021. godine, te je žalitelj sukladno članku 101. stavak 1. točka 1) ZJN žalbu trebao izjaviti 7 (sedam) dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda u odnosu na podatke iz Obavještenja a to je 17.08.2021. godine. Budući da je Žalitelj izjavio žalbu 20.08.2021. godine, a ne do 17.08.2021. godine, sukladno članku 101. stavak 1. točka a) ZJN, ovo tijelo utvrđuje ovaj žalbeni navod **neosnovanim**, te naglašava kako je neprihvatljivo obrazloženje žalitelja u predmetnoj žalbi u kojoj ističe „prekratak rok" za preuzimanje TD, budući da nije ispoštovao rok ulaganja žalbe na podatke iz Obavještenja, odnosno žalba žalitelja od 19.08.2021. godine je uložena na Obavještenje o nabavci broj 1382-7-1-33-3-20/21 od 12.08.2021. godine, a ne na predmetnu TD. U prilog naprijed navedenom ide i činjenica kako je ugovorno tijelo uputilo poziv za preuzimanje TD sa portala javnih nabava u skladu sa člankom 9. Uputstva o uslovima i načinju objavljivanja obavještenja i dostavljanja izvještaja u postupcima javnih nabava u informacijskom sustavu „E-nabave" (Službeni glasnik BiH broj 90/14 i 53/15) žalitelju na e-mail adresu, te je isti bio obavješten o mogućnosti preuzimanja predmetne TD.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, kao i zahtjev za naknadu troškova postupka zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću, odvjetniku iz Sarajeva u iznosu od 842,40 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur.Amar Hadžiomerović

Dostaviti:

- INFODOM d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću
- Fond za zaštitu okoliša Federacije BiH
- *evidencija*
- *a/a*